

Programa y materiales para
educadores de personas adultas

TEMA 2: DILEMAS MORALES EN EL MUNDO CONTEMPORÁNEO



apricot

**Planeta
Ciencias**
El placer de descubrir



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



El apoyo de la Comisión Europea para la producción de esta publicación no constituye una aprobación del contenido, el cual refleja únicamente las opiniones de los autores, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en la misma.

Este producto intelectual ha sido concebido y desarrollado por la Asociación Estratégica en el marco del proyecto APRICOT bajo la coordinación y responsabilidad de *Šiuolaikinių didaktikų centras/ Modern Didactics Centre* (LT).

Gracias a todos los socios por sus valiosas contribuciones:

Apricot Training Management Ltd. (Reino Unido)
ItF Institut Kassel e.V. – Frauencomputerschule (Alemania)
Planeta Ciencias (España)

Coordinador editorial: Daiva Penkauskienė

Autores: Hilary Hale, Beate Hedrich, Betül Sahin, Alejandra Goded, Anca Dudau, Daiva Penkauskienė

Consejo editorial: Sophy Hale, Seda Gürcan, Konrad Schmidt, Cihan Sahin, Josafat Gonzalez Rodriguez, Roc Martí Valls, Virgita Valiūnaitė



This work is licensed under the Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

Mes/ Año: Noviembre 2021

Capítulo 3: Tema 2: Dilemas morales en el mundo contemporáneo

3.1 Introducción al tema

El objetivo de este tema es discutir los dilemas morales a los que se enfrenta la gente en el mundo contemporáneo: nombrarlos, analizarlos y reflexionar sobre ellos.

Los EA aprenderán:

- los principales conceptos del tema y cómo aplicarlos en tareas prácticas;
- presentar y discutir dilemas morales con los alumnos adultos;
- utilizar el marco metodológico para la enseñanza de los grupos destinatarios en la práctica;
- reflexionar sobre el contenido y el proceso de aprendizaje;
- planificar su propio proceso de enseñanza-aprendizaje, al tiempo que presentan el material del curso para grupos destinatarios específicos

Cómo funciona:

- El aprendizaje se basa en el enfoque MIC y el marco EAR (evocación / adquisición de significado / reflexión);
- El aprendizaje emplea charlas interactivas, trabajo individual, en parejas y en grupo, y una variedad de estrategias y métodos;
- La duración de la entrega para este tema es de 4 horas

Tabla 4. Descripción general del tema

Objetivos de aprendizaje	Contenido	Actividades / métodos	Material	Tiempo	Resultados del aprendizaje
Presentar y discutir los conceptos principales del tema	Introducción al tema: Actuar con humanidad en situaciones controvertidas,	Charla interactiva y discusiones en grupo	Multimedia	1,5 horas	Conocimiento de los conceptos principales

	conflictivas y críticas				
	Subtema 1 Decisiones personales justas: autoconciencia y autoeficacia; autocorrección.	Leer y escribir, ver películas y hablar. Lluvia de ideas, diario doble	folletos, multimedia rotafolio, marcadores	1,5 horas	Conciencia de la importancia de las decisiones personales justas; capacidad para reflexionar sobre estas
	Subtema 2 Decisiones interpersonales justas: capacidad para oír y escuchar; voluntad y disposición para ayudar, cuidar a otros en entornos personales y profesionales	crear escenarios cinematográficos	Multimedia (Proyector), Rotafolio, marcadores	1,5 horas	Conciencia de la importancia de las decisiones interpersonales justas; capacidad para reflexionar sobre estas
	Subtema 3 Decisiones sociales justas: decisiones responsables y críticas; individualidad y socialidad; libertad personal y responsabilidad social	Leer, hablar y escribir <i>I.N.S.E.R.T.</i> Oraciones sin terminar; redactar	Folleto, multimedia rotafolio, marcadores	1,5 horas	Conciencia de la importancia de las decisiones sociales justas; capacidad para reflexionar sobre estas

Being human in controversial, conflicting, critical situations

El mundo está lleno de situaciones que pueden ser desafiantes y difíciles de navegar; una situación puede ser de importancia crítica o estar llena de controversias y conflictos. Puede ser difícil interpretar estas situaciones con claridad,

comprender el comportamiento y las intenciones de los demás, así como el papel que nosotros mismos jugamos en ellas. Cuando se enfrentan a estas situaciones inciertas, las personas deben poseer las habilidades, el conocimiento y la experiencia práctica para tomar decisiones personales acertadas.

Situación controvertida significa una situación que no tiene una única solución acordada. Este término tiene significados sinónimos - **situación** incierta / disputada / polémica / debatible y el dicho muy conocido "patata caliente" - ni tomarlo, ni dejarlo; *No estoy involucrado ni desentendido.*

Los temas controvertidos son aquellos que producen fuertes emociones, sentimientos y opiniones divididas en las comunidades.

Situaciones conflictivas son las que implican algún tipo de contradicción que hay que resolver. Este término tiene significados sinónimos - situación chocante / contradictoria / paradójica / inconsistente / incompatible y sentirse "en el medio": *estamos aquí, pero todavía con ganas de encontrar el equilibrio*

Situación crítica es una situación peligrosa en la que es necesario tomar decisiones rápidas y adecuadas. Este término tiene significados sinónimos - crucial / urgente / clave / vital, etc: *La situación epidémica es crítica en nuestro país; al no tomar decisiones urgentes, perderemos nuestra ventaja competitiva.*

Este tipo de situaciones requieren que hagamos un juicio sobre la respuesta adecuada y apropiada en el contexto dado, y podemos encontrarnos frente a un dilema moral, tal vez incluyendo tomar una decisión que signifique ponernos en desventaja. Por ejemplo, un puesto vacante al que nos gustaría presentarnos, pero sabemos que una colega es más adecuada para dicho puesto; un vecino que vemos robando comida pero que sabemos que recientemente perdió su trabajo.

Algunas veces las situaciones controvertidas, conflictivas y críticas en las que nos encontramos, nos llevan a tomar decisiones honestas y justas, no simplemente por una inclinación personal. E incluso todo lo contrario. Por ejemplo, quiero y puedo ocupar este puesto de trabajo, pero sé que mi colega también está ansiosa por hacerlo. Ella está más calificada y puede servir mejor a la empresa. ¿Debo fingir que soy lo suficientemente competente o debo hacerme a un lado? Vi a mi vecino y amigo cercano robando productos del supermercado. Sé que ha perdido su trabajo. ¿Debería informar sobre el robo?

Nunca hay una única solución posible en estas situaciones complejas y su existencia requiere una discusión sobre la necesidad de cultivar la imparcialidad. Actuar con humanidad en situaciones controvertidas, conflictivas y críticas significa

ser capaz de tomar decisiones sabias y no dañinas que a veces son simples, a veces complejas. Pero nunca unilaterales. En tales casos, hablamos de la necesidad de cultivar la imparcialidad.

La imparcialidad es una disposición mental que permite al pensador tratar todas las perspectivas relevantes de un tema de una manera objetiva, sin privilegiar las propias opiniones o las opiniones del grupo (L. Elder, R. Paul).

La imparcialidad es opuesta al egocentrismo, sociocentrismo (grupo específico, basado en intereses comunes), etnocentrismo, etc. La imparcialidad no es fácil de cultivar ya que tiene que luchar contra nuestros instintos, creencias y hábitos naturales.

9 razones para enseñar temas controvertidos

1. *Los temas controvertidos* son, por su propia naturaleza, problemas muy importantes en la sociedad; aprender sobre ellos debería ser parte de la educación social y política de todos los jóvenes.
2. *Debatir temas controvertidos* es parte del proceso democrático: ayuda a los jóvenes a desarrollar algunas de las competencias esenciales de la ciudadanía democrática, como la apertura mental, la curiosidad, la voluntad de comprender al otro, la tolerancia y las habilidades del debate democrático y la resolución pacífica del conflicto.
3. *Los jóvenes, que son bombardeados* con información sobre temas controvertidos a diario mediante el uso de tecnologías de comunicación modernas, como teléfonos móviles, Twitter, Facebook, etc., necesitan ayuda para poder entenderlos y tratarlos.
4. *Los medios de comunicación a menudo presentan* temas controvertidos de manera parcial y engañosa; en ausencia de otras ayudas, es deber de la escuela asegurarse de que los jóvenes obtengan una comprensión equilibrada de los temas que tienen el potencial de hacer una gran diferencia en sus vidas.
5. *Hay nuevas controversias que surgen* todo el tiempo: si aprenden a abordar temas controvertidos ahora, los jóvenes estarán mejor preparados para abordarlos en el futuro.
6. *La investigación de temas controvertidos* exige una variedad de habilidades analíticas y de pensamiento crítico: ayuda a los jóvenes a aprender a sopesar la

evidencia, detectar prejuicios y emitir juicios sobre la base de la razón y la evidencia.

7. *Comprometerse con temas controvertidos* puede hacer una contribución positiva al desarrollo personal y emocional de los jóvenes: les ayuda a comprender sus emociones y aclarar sus valores, a convertirse en mejores aprendices y en personas más seguras.

8. *La enseñanza sobre temas controvertidos* involucra en temas de la vida real y actualizados: ayuda a dar vida a la educación sobre la ciudadanía y los derechos humanos.

9. *Con mucha frecuencia, los estudiantes plantean cuestiones controvertidas* ellos mismos independientemente del tema de la lección; es mejor que el maestro esté preparado de antemano para saber cómo lidiar con tal situación en vez de tener que responder "de improviso".

(Berg, W., Graeffe, L. & Holden, C, 2003, p.35)

Ejemplo de estructura de subtemas

Parte I. Presentación de la actividad modelo

Paso 1. CALENTAMIENTO: ADIVINA ¿QUÉ ES?

El educador imita cualquier objeto (cosa, fenómeno) presente en la sala, sin palabras. Se pide a los participantes del curso que adivinen de qué se trata. Se puede invitar a los participantes a participar y animarlos a turnarse. Este calentamiento ayuda a centrar la atención y a prepararse para la sesión que se avecina.

Paso 2

Tarea 1: Se pide a los participantes del curso que recuerden cualquier situación controvertida y / o una situación que les haya creado sentimientos encontrados (por ejemplo, no estar seguros de cómo reaccionar o qué decir). A cada miembro del grupo se le dan pautas breves sobre cómo presentar esta experiencia personal.

Sucedio (cuándo, dónde, con quién....)

Yo estaba (descripción de la acción / posición ...)

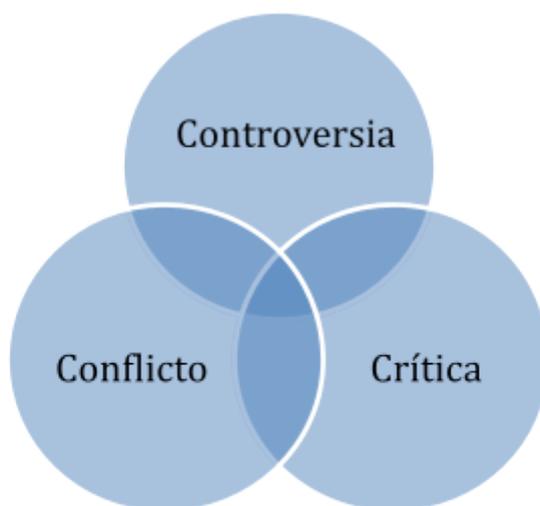
qué experimenté... (descripción de incomodidad, confusión, incertidumbre ...)

Finalmente, yo (resolución de la situación)

Recuerdo esta situación, porque.... (porque es notable, inolvidable)

El líder de la sesión toma notas durante cada presentación y luego las categoriza, según el tipo de controversia / conflicto / tema crítico y / o experiencia / reacción / etc. Las experiencias se utilizarán más adelante, discutiendo el subtema “Decisiones personales justas”.

El líder de la sesión pide a los participantes que conceptualicen las experiencias personales colocándolas en el diagrama de Venn:



Los participantes deben explicar sus elecciones y dar sus propias definiciones de “situación controvertida”, “situación de conflicto”, “situación crítica”.

Paso 3

Las definiciones personales se pueden comparar con las de los diccionarios online. Se pide a los participantes que reflexionen sobre esta pequeña actividad introductoria: lo que han aprendido y experimentado.

Parte II. Análisis del proceso

1. Recordando el proceso de aprendizaje: qué, cuándo, cómo.
2. Reflexión sobre el proceso de aprendizaje: lo que los alumnos sintieron, experimentaron y aprendieron.

Parte III. Planificación para la implementación

1. Discusiones sobre cómo y a quién se puede aplicar esta lección / actividad en contextos locales.
2. Elaboración de un borrador de plan de implementación

3.2 Decisiones personales justas

Definición

Las decisiones justas son decisiones buenas y adecuadas que se toman de acuerdo con las creencias y valores de uno. Las decisiones personales adecuadas no son decisiones sesgadas: una persona reconoce sus limitaciones, su falta de conocimiento, habilidades. Él / ella, antes de tomar cualquier decisión, se hace las siguientes preguntas:

- ¿Mi pensamiento y mis acciones se basan en información confiable y no unilateral? (no en una fuente de información desactualizada y / o única)
- ¿Mis acciones se basan en ilusiones? (ver / conseguir lo que quiero)
- ¿Son justos mis objetivos en una situación determinada? (para tener en cuenta las peculiaridades contextuales)

Las decisiones personales justas se basan en normas éticas (universales y particulares), códigos de conducta escritos y no escritos. La equidad a nivel personal tiene que ver con la integridad personal. Intenta ser igualmente justo en todas las situaciones, no solo en las más cómodas, seguras, rentables. Las personas de mentalidad justa son: a) conscientes de sus puntos fuertes y débiles, prejuicios y limitaciones; b) están dispuestas a corregirse, a mejorar; c) son sensibles a un determinado contexto; d) utilizan estrategias efectivas de superación personal.

Parte I. Presentación de la actividad modelo

Paso 1. PREPARACIÓN

Pide a los participantes del curso que lean las siguientes declaraciones y digan qué decisión parece justa y cuál no. ¿Por qué?

Para escribir este ensayo en inglés, solo voy a copiar y pegar de una tarea similar que hice el año pasado.

No tengo ganas de ir a la escuela hoy. Le pediré a mi mamá que llame a mi maestro de clase y le diga que tengo un fuerte dolor de cabeza.

He leído lo suficiente sobre el calentamiento global. Estoy bastante seguro de que el consumo es el principal motivo de ello. Así que no voy a buscar otras posibles razones.

No voy a aprender más. He estado en la escuela durante 12 años y sé de qué se trata la enseñanza y el aprendizaje.

Soy demasiado mayor para cualquier tipo de actividad loca. La gente de mi edad tiene que modelar un comportamiento apropiado.

Conozco a mis vecinos adolescentes desde hace algún tiempo; creo que todos los adolescentes tienen personalidades muy complicadas.

Analiza brevemente cómo se hicieron los juicios. Si fue fácil / difícil / complicado y por qué.

Paso 2

Las decisiones personales se basan en muchos factores internos y externos que a veces complican nuestros juicios. Ver el cortometraje de Pepe Danquart “Schwarzfahren” / “Black rider”:

<https://www.youtube.com/watch?v=XFQXcv1k9OM&t=30s>

Mientras ven el video, se les debe pedir a los participantes del curso que realicen una tarea individual: completar el Diario Doble . El lado izquierdo del Diario Doble es para la descripción de la decisión justas / no justas que se anotó, el lado derecho es para reacciones y decisiones: ¿por qué se consideran las acciones como justas / no justas?

Se recomienda ver la película en 4 partes. La primera parte: 0: 00-2: 17; la segunda parte: 2: 18-5: 03; la tercera parte: 5: 04-7: 30; la cuarta parte: 7: 31-9:59. La pausa entre cada parte debe usarse para completar el Diario Doble. Debería tomar alrededor de 7-10 minutos.

Tabla 5. Diario doble

Decisiones justas / no justas (quién hizo y qué)	Reacciones / comentarios
1ª parada:	
2ª parada:	
3ª parada:	
4ª parada:	

Al final de la actividad, divide a los participantes en grupos de 3 a 5 y pídeles que discutan lo que han anotado en sus diarios. Pide una justificación: ¿de quién fueron las decisiones justas y de quién no? ¿por qué?; ¿Qué información / hechos / evidencia apoyan los juicios de los participantes?

Paso 3

Pide a los participantes que reflexionen sobre la actividad:

- ¿Qué piensan sobre la resolución de la situación?
- ¿Es justa / no justa?
- ¿Para quién?

Parte II. Análisis del proceso

1. Recordando el proceso de aprendizaje: qué, cuándo, cómo.
2. Reflexión sobre el proceso de aprendizaje: lo que los alumnos sintieron, experimentaron y aprendieron.

Parte III. Planificación para la implementación

1. Discusiones sobre cómo y a quién se puede aplicar esta lección / actividad en contextos locales.
2. Elaboración de un borrador de plan de implementación.

3.3 Decisiones interpersonales justas

Definición

Son aquellas que se basan en el respeto mutuo y no están limitadas por diferencias de edad, estatus social, etnia, religión o creencias personales. La equidad interpersonal se puede reconocer por: 1) la capacidad de oír y escuchar; 2) voluntad y disposición para ayudar; 3) suspensión de los deseos personales por el bien de los demás (por ejemplo, aquellos que necesitan apoyo).

Parte I. Presentación de la actividad modelo

Paso 1. CALENTAMIENTO

Agrupar a los participantes dándoles el número 1 o 2. Los participantes que son el número 1 se emparejan con alguien que es el número 2 y luego se colocan espalda con espalda. A los números 1 - los "maestros" - se les pide que hagan un movimiento y a los números 2 - los "alumnos" - se les pide que lo imiten al mismo tiempo. Luego, los roles se invierten, con los números 2 convirtiéndose en los "maestros" y los números 1 convirtiéndose en los "alumnos".

Después de este ejercicio, pregunta a los participantes cómo se sintieron al hacer los movimientos como maestros y cómo se sintieron al intentar replicarlos. ¿Qué fue difícil y qué fue fácil y por qué?

En otros casos similares, los participantes en el rol de "maestros", a menudo informan que se sienten responsables de ayudar a su alumno a repetir los movimientos lo mejor posible. El sentido de responsabilidad del "maestro" / "guía" por la precisión del movimiento repetido parece más fuerte que el del "alumno" / "seguidor".

Paso 2

Parece que algunos personajes de la película pueden oír y escuchar lo que sucede entre la anciana y el joven. Pero no muestran ninguna voluntad o disposición para intervenir. ¿Cómo cambiaría la situación si intervinieran algunos personajes?

Divide a los participantes en parejas o grupos pequeños y pídeles que reescriban la escena que acaban de ver. Deben proponer varias opciones de comportamiento interpersonal justo para la resolución del conflicto:

- 1a opción - intervienen un par de niñas o niños
- 2da opción - interviene la joven (con el niño)
- 3a opción - interviene el anciano (con las gafas)
- 4a opción - interviene el motociclista
- 5ª opción - interviene el joven (con auriculares)

Los diferentes escenarios se pueden representar visualmente o leer en voz alta. Discute qué escenario parece más seguro y por qué.

Una tarea alternativa puede ser volver a contar la historia / el accidente desde la perspectiva de diferentes personajes.

Paso 3

El educador del curso puede pedir a los participantes:

- a. que compartan sus ejemplos de la vida real de comportamiento interpersonal justo en situaciones conflictivas (ya sean personales o profesionales);
- b. presentar ejemplos de mediación activa y de apoyo en las situaciones conflictivas, de las que han leído / escuchado (de fuentes secundarias).

Parte II. Análisis del proceso

1. Repasar el proceso de aprendizaje: qué, cuándo, cómo.
2. Reflexión sobre el proceso de aprendizaje: lo que los alumnos sintieron, experimentaron y aprendieron.

Parte III. Planificación para la implementación

1. Discusiones sobre cómo y a quién se puede aplicar esta lección / actividad en contextos locales.
2. Elaboración de un borrador de plan de implementación.

3.4 Decisiones sociales justas

Definición

La película de Pepe Danquart “Schwarzafahren” / ”Black rider” revela un conflicto interpersonal silencioso pero evidente entre personas mayores / blancas y jóvenes / negras. De hecho, el conflicto no es solo entre personalidades, sino entre pasado y presente; entre una mentalidad estrecha y una mentalidad abierta; entre una

sociedad homogénea y heterogénea. El tranvía en sí representa la sociedad de una época determinada. Por lo tanto, es bueno tener un debate más explícito y amplio sobre el contexto: dónde y en qué año se lleva a cabo la acción; a partir de qué detalles se puede suponer que la acción tiene lugar en ese momento; qué procesos sociales tuvieron lugar en ese momento y así sucesivamente.

El comportamiento personal e interpersonal está muy influenciado por factores contextuales particulares. Tenga en cuenta el comportamiento de las personas durante los diferentes períodos históricos y, más recientemente, con la situación del COVID-19. ¿Nos volvimos más correctos, atentos, comprensivos, más responsables, más críticos?

Parte I. Presentación de la actividad modelo

Paso 1. CALENTAMIENTO

Se puede pedir a los participantes del curso que compartan ejemplos personales recientes de comportamiento / decisiones sociales justas / no justas en el contexto de la situación de COVID 19: ¿qué situaciones particulares o acciones para / por quienes fueron considerados justas / no justas y por qué?

Paso 2

Proporciona a los participantes del curso un texto: un ejemplo relevante de comportamiento social a nivel de la comunidad / sociedad / país. Pídeles que lo lean utilizando el método INSERT (Sistema de notas interactivas para una lectura y un pensamiento eficaces, del inglés Interactive Noting System for Effective Reading and Thinking, Vaughn & Estes, 1986). Se debe pedir a los participantes que marquen el texto con las siguientes notas mientras lo leen:

- v - información ya conocida
- - la información contradice la opinión de uno o es diferente de lo que uno sabía o pensaba que conocía
- + - nueva información
- ? - información confusa

Los participantes colocarán diferentes marcas en los márgenes u otro lugar conveniente en el texto de acuerdo con su conocimiento y comprensión actuales. No es necesario marcar cada línea o cada idea presentada, sino hacerlo de forma cuidadosa y reflexiva. No hay ningún criterio para el número particular de marcas.

Posteriormente, se puede pedir a los participantes que reflexionen sobre lo que han leído en parejas / grupos pequeños. ¿Qué conocimiento se confirmó? ¿Qué

creencias no fueron confirmadas? ¿Qué era nuevo? ¿Qué sigue sin estar claro / cuestionable / confuso? Uno puede revisar su texto marcado, revisado.

Luego, las parejas / grupos pequeños hacen gráficos / tablas de comportamiento / soluciones / decisiones justas / no justas y se preparan para justificar sus elecciones.

JUSTO	NO JUSTO

Una vez completada la tarea, el líder de la sesión modera toda la discusión del grupo sobre el tema.

Paso 3

Para la etapa de reflexión, se puede pedir a los participantes:

- que escriban (5-10 minutos) un ensayo reflexivo sobre todo el tema;
- que utilicen el método de las “frases inconclusas” de la reflexión grupal (*he entendido.....*; *he sentido*; *todavía estoy*, etc.);
- que dibujen cualquier símbolo que ilustre sus sentimientos al final de la actividad.

Parte II. Análisis del proceso

- Recordando el proceso de aprendizaje: qué, cuándo, cómo.
- Reflexión sobre el proceso de aprendizaje: lo que los alumnos sintieron, experimentaron y aprendieron.

Parte III. Planificación para la implementación

- Discusiones sobre cómo y a quién se puede aplicar esta lección / actividad en contextos locales.
- Elaboración de un borrador de plan de implementación.

Posibles adaptaciones y recomendaciones para educadores de adultos

- Cualquier contenido que sea relevante para el tema actual se puede utilizar para las actividades de enseñanza-aprendizaje (cortometrajes / documentales / fotos / imágenes / historias / reportajes / comunicados de prensa, etc.). Utilice cualquier material que se adapte a los grupos destinatarios y que sea significativo. Es necesario evaluar el contenido propuesto antes de su entrega:

no es sesgado, no es insultante, no es demasiado delicado, demasiado superficial.

2. Se pueden utilizar otros métodos de enseñanza-aprendizaje para adentrarse en el tema. Lo más importante es asignar tiempo para el trabajo individual, en parejas o en grupo, y proporcionar un espacio acogedor para las discusiones y reflexiones.
3. El contenido y el método de entrega también dependerán del perfil del público destinatario. Si el grupo está formado por lectores con dificultades, por ejemplo, es mejor utilizar material visual; si la audiencia es multiétnica, no es recomendable utilizar temas muy delicados. Puede resultar difícil conseguir una participación activa, gestionar las discusiones

Referencias

Berg, W., Graeffe, L. y Holden, C. (2003). Enseñar temas controvertidos: una perspectiva europea. Londres: Universidad Metropolitana de Londres.

Jakobs JE, Klaczynski PE (ed.) (2005). El desarrollo del juicio y la toma de decisiones en niños y adolescentes. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.

Meredith K., Steele J., Temple, C. (1999). Proyecto de lectura y escritura para el pensamiento crítico. Un marco para el pensamiento crítico a lo largo del plan de estudios. Guía I, OSI

Paul, R, Elder, L. (2010). La guía en miniatura de conceptos y herramientas del pensamiento crítico. Dillon Beach: Fundación para la prensa de pensamiento crítico.

Vaughn, JL y Estes, TH (1986). Leer y razonar más allá de los grados primarios Boston, MA: Allyn & Bacon.

@ DILEMAS MORALES EN EL MUNDO CONTEMPORÁNEO: DECISIONES PERSONALES JUSTAS

(para la educación a distancia)



El objetivo de esta actividad de aprendizaje es analizar y reflexionar sobre el concepto de “decisiones personales justas” como alumnos y como educadores de adultos.

Los EA aprenderán cómo:

- presentar y discutir los conceptos con estudiantes adultos
- utilizar el marco metodológico para enseñar a los grupos destinatarios en la práctica
- reflexionar sobre el contenido y el proceso de aprendizaje
- planificar su propio proceso de enseñanza-aprendizaje, mientras presentan el material del curso para grupos destinatarios específicos

Cómo funciona:

- El aprendizaje se basa en el enfoque MIC y el marco EAR (evocación / adquisición de significado / reflexión)
- El aprendizaje emplea ejemplos, el Doble Diario, trabajo individual y en grupo, discusiones
- La duración de la entrega para este tema es de 1 a 1,5 horas

Parte I Presentación de la actividad modelo

Tarea de evocación para los participantes del curso:

Lea las siguientes declaraciones y decida qué decisiones parecen justas y cuáles no. ¿Por qué?

- *Para escribir este ensayo en inglés, solo voy a copiar y pegar de una tarea similar que hice el año pasado*
- *No tengo ganas de ir a la escuela hoy. Le pediré a mi mamá que llame a la maestra de mi clase y le diga que tengo un fuerte dolor de cabeza.*
- *He leído lo suficiente sobre el calentamiento global. Estoy bastante seguro de que el consumo es el principal motivo de ello. Entonces, no voy a buscar ninguna otra causa.*
- *No voy a estudiar. He estado en la escuela durante 12 años y sé de qué se trata la enseñanza y el aprendizaje.*
- *Soy demasiado mayor para cualquier tipo de actividad loca. Las personas de mi edad deben modelar un comportamiento apropiado.*
- *Conozco a mis vecinos adolescentes desde hace algún tiempo. Creo que todos los adolescentes tienen personalidades muy complicadas.*

Los participantes del curso piensan por sí mismos durante 3-5 minutos, luego presentan y justifican su criterio. Los grupos pueden participar en una discusión breve, de un máximo de 10 minutos.

Tarea de realización de significado / comprensión

Tarea individual

- Ver cortometraje de Pepe Danquart “Schwarzfahren” / “Black rider” <https://www.youtube.com/watch?v=XFQXcv1k9OM&t=30s>
- Mientras ven el video, se les debe pedir a los participantes del curso que realicen una tarea individual: completar el Diario Doble. El lado izquierdo de la tabla es para la descripción de una decisión justa / no justa detectada, el lado derecho es para las justificaciones: ¿por qué se consideran las acciones como justas / no justas?
- Se recomienda que la película se vea en 4 partes. La primera parte: 0: 00-2: 17; la segunda parte: 2: 18-5: 03; la tercera parte: 5: 04-7: 30; la cuarta parte: 7: 31-9:59. La pausa entre cada parte se utilizará para completar el Diario Doble.
- Tiempo para el trabajo individual: 20 minutos.

DIARIO DOBLE

Ejemplos de decisiones justas / no justas (¿quién hizo qué?)	Por qué es justo / no justo (justificación)
1ª parada:	
2ª parada:	
3ª parada:	
4ª parada:	

Tarea de realización de significado / comprensión.

Tarea grupal

Los participantes del curso continúan trabajando en salas para pequeños grupos. Se les pide que compartan sus Diarios Dobles. Cada declaración debe estar justificada por información, hechos o pruebas relevantes.

Tiempo aproximado para el trabajo en grupo: 10 a 15 minutos (dependiendo del tamaño del grupo); y 2-3 minutos para la presentación de cada grupo.

Reflexión sobre la sesión principal.

Se pide a los participantes que reflexionen sobre la resolución de la situación: ¿qué piensan al respecto? ¿Es justo / no justo? ¿Para quién? Tiempo aproximado -10-15 minutos

Parte II. Análisis del proceso

1. Recordar todos los pasos de la actividad / lección
2. Análisis de la actividad / lección desde la perspectiva del alumno
3. Análisis de la actividad / lección desde la perspectiva del educador de adultos
4. Discusiones: ¿cómo aprendimos? / ¿Qué aprendimos?

Parte III. Planificación para la implementación

1. Discusiones sobre cómo y a quién se puede aplicar esta lección / actividad en contextos locales
2. Desarrollo de un plan preliminar para la implementación

Posibles adaptaciones:

Contenido: use cualquier material audiovisual relevante para el perfil / experiencia del grupo;

Tiempo: programar el trabajo de acuerdo con el tamaño del grupo; tomar descansos si es necesario (recomendado después de la etapa de evocación y / o realización del significado); Deje tiempo suficiente para la reflexión, el análisis del proceso y la planificación de la implementación.

Trabajar en la sesión principal / romper nuestras salas: si el grupo de alumnos es pequeño, no es necesario trabajar en salas. Si el grupo es grande, se recomienda trabajar en parejas de formadores / educadores de adultos.

Referencias

Auhagen, AE (1987). Un nuevo enfoque para el estudio de las relaciones personales: el método del doble diario. Revista alemana de psicología, 11(1), 3-7.

Pepe Danquart "Schwarzfahrer" / "Black rider"

<https://www.youtube.com/watch?v=XFQXcv1k9OM&t=30s>