



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



1

APRICOT: Educación parental activa para individuos y convivientes conscientes en tiempos de cambio

2019-1-LT01-KA204-060481

Tema 4: Información errónea y dañina



Cómo:

- reconocer diferentes tipos de información errónea y dañina
- reconocer y diferenciar las intenciones detrás de su propósito
- planificar e implementar tareas prácticas orientadas al alumno y para enseñar a los padres/abuelos con ser críticos en el uso de medios digitales.
- facilitar el debate con padres y abuelos haciéndoles partícipes de la importancia de trabajar juntos para minimizar la alfabetización de competencias digitales de los niños bajo su cargo;
- utilizar un entorno metodológico cuyo objetivo será enseñar a grupos en prácticas;
- ayudar a estudiantes adultos a reflexionar sobre los conceptos aprendidos, así como sobre el proceso de aprendizaje;

Fake News, información errónea y dañina (en Tecnologías Digitales)

- Fake News: ¿Por qué debería de importarnos?
- Fake News: ¿Qué es y para qué sirve?
 - Definiciones y los diferentes tipos
 - Cómo es generada y extendida online
 - Intenciones detrás de su generación
- Fake News: Como detectarlas!
 - Uso de habilidades de pensamiento crítico
 - Las 3 etapas de la aplicación de la alfabetización digital crítica
 - Análisis de contenido
- Uso de herramientas de verificación y de denuncia

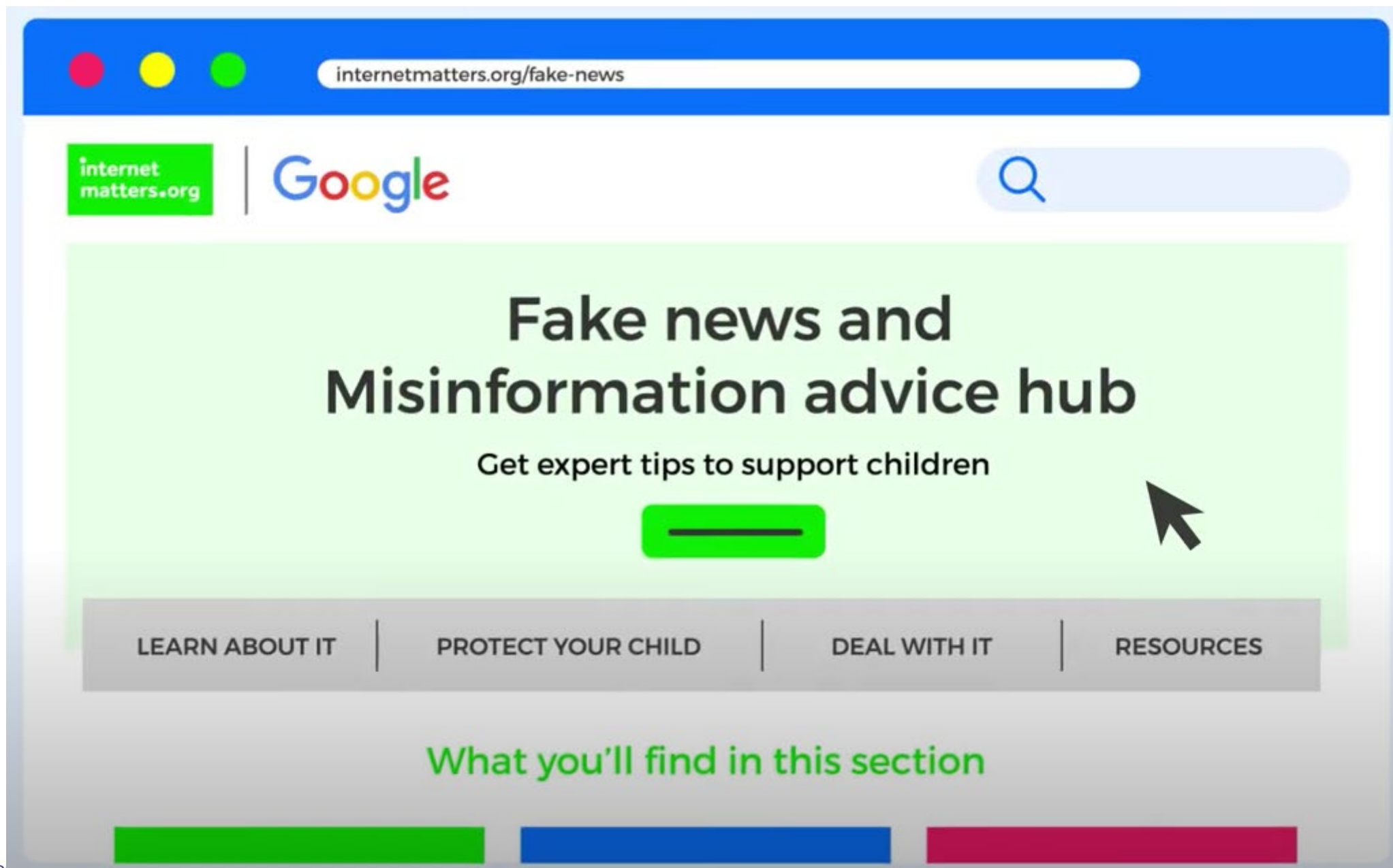
INGLÉS

<https://www.bbc.com/ownit/the-basics/real-or-fake-news-quiz>

or: https://youtu.be/HnNOv-vak_k

or: <https://www.theguardian.com/newswise/2021/feb/04/fake-or-real-headlines-quiz-newswise-2021>

U OTRAS VERSIONES DE IDIOMA/PAÍS



'FAKE NEWS', INFORMACIÓN ERRONEA & dañina : ¿QUÉ ES Y PARA QUÉ ES?



¿Qué entendemos por 'Fake News'?

En grupos (de 3?):

1. Define qué piensas de este concepto, y
2. Da un ejemplo ó expone una situación para expresar como has definido dicho concepto

What is the difference?



DISINFORMATION
MISINFORMATION
MALINFORMATION

FALSEHOOD

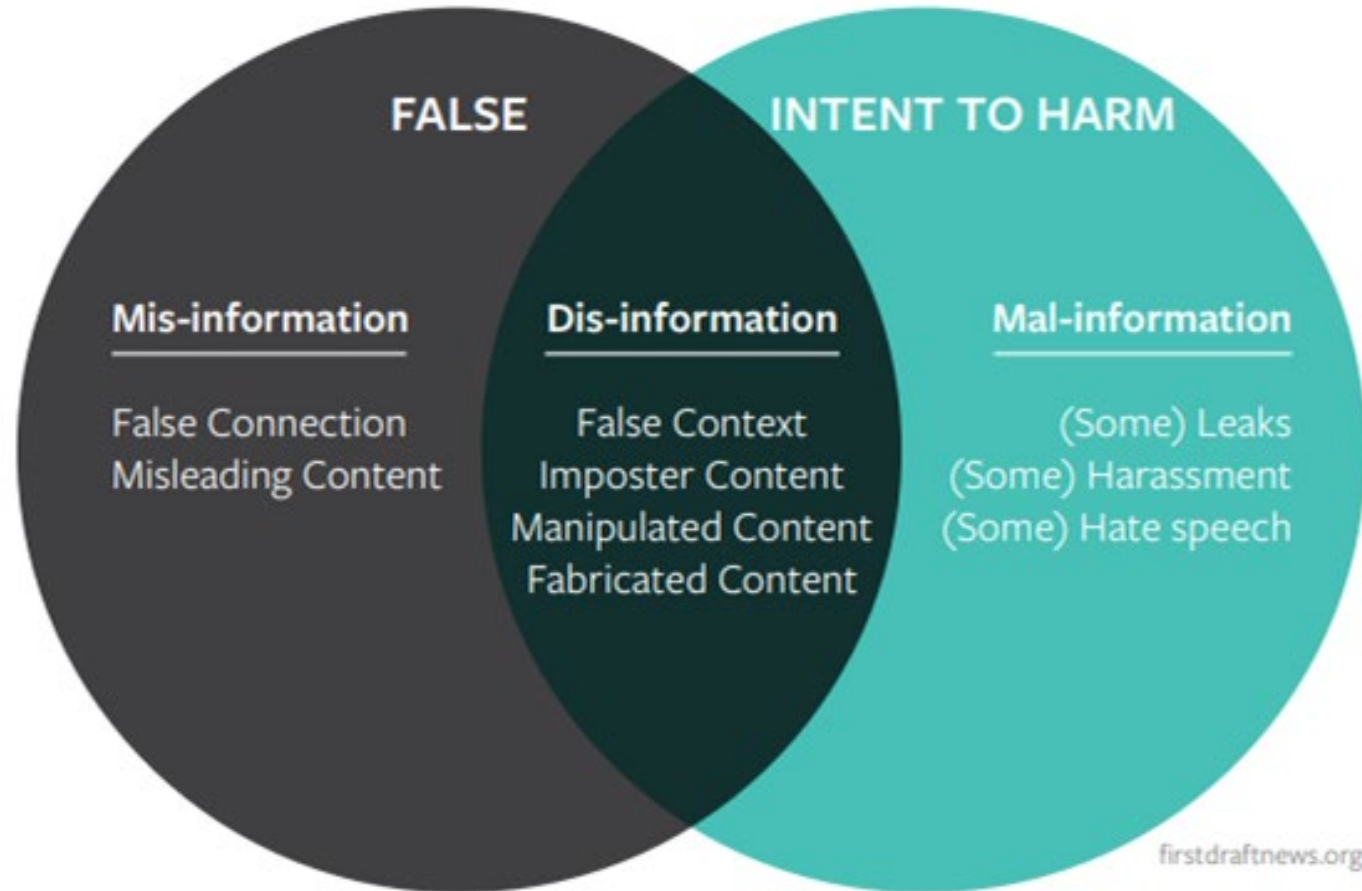
FAKE
NEWS

ALTERNATIVE
FACTS





Información errónea y dañina



10 TYPES OF MIS- AND DISINFORMATION



FALSE CONNECTION

When headlines, visuals or captions don't support the content



FALSE CONTEXT

When genuine content is shared with false contextual information



MANIPULATED CONTENT

When genuine information or imagery is manipulated to deceive



SATIRE OR PARODY

No intention to cause harm but has potential to fool



MISLEADING CONTENT

Misleading use of information to frame an issue or individual



IMPOSTER CONTENT

When genuine sources are impersonated



FABRICATED CONTENT

Content that is 100% false, designed to deceive and do harm



PROPAGANDA

When content is used to manage attitudes, values and knowledge



SPONSORED CONTENT

Advertising or PR disguised as editorial content



ERROR

When established news organisations make mistakes while reporting

Tipos de información errónea o dañina:

1. Falsa conexión
2. Falso contexto
3. Contenido manipulado
4. Satira o parodia
5. Contenido engañoso
6. Contenido falso
7. Contenido elaborado
8. Propaganda
9. Contenido de promoción
10. Error

¿Tiene algo de malo estas imágenes?



Pero ha mejorado con el tiempo.

Real
Modificada



How I became a deepfake



03:43

How I became a deepfake

apricot
for parents



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

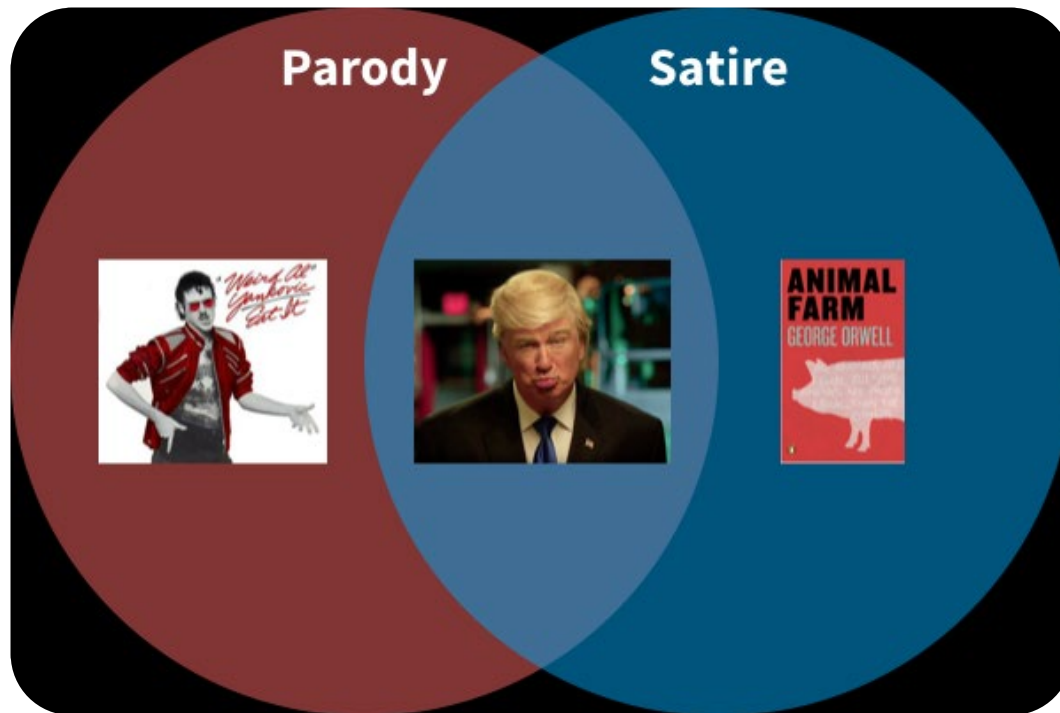


apricot

Satira/Parodia



“Satire is often used
to expose society’s flaws.”



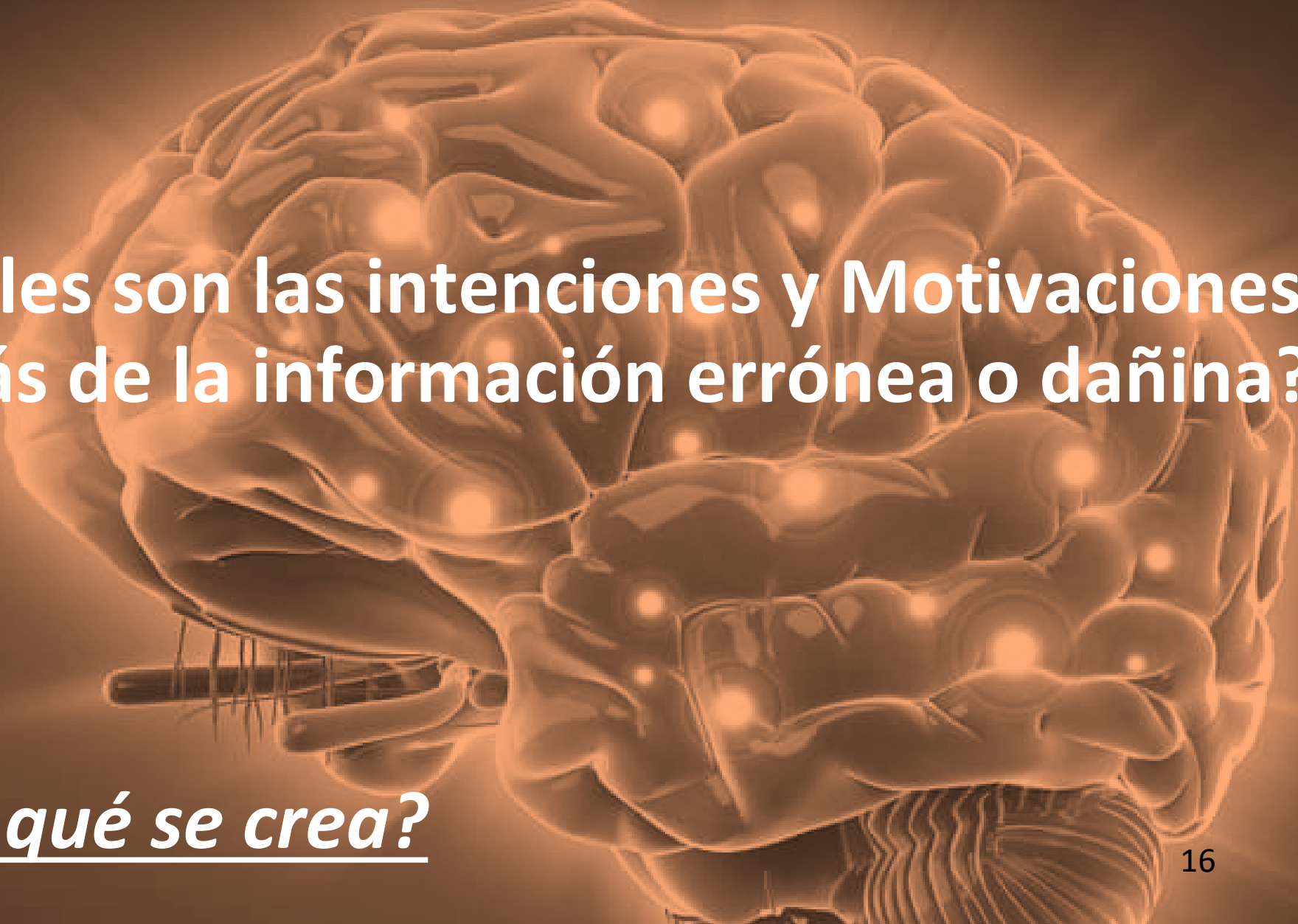
No intention to cause
harm ...but has the
potential to fool!



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Project-Nr: 2019-1-LT01-KA204-060481



¿Cuales son las intenciones y Motivaciones
detrás de la información errónea o dañina?

¿Por qué se crea?

Las intenciones y motivaciones detrás de la información dañina

- Propaganda
- Desacreditar
- Ganancia económica / monetaria
- Política
- Fama personal
- Causar daño a las personas (incluida la difamación)
- Polarización
- diversión/comedia
- ¡Porque puedo!

La intención es como el sesgo, ¡pero más calculado!

¡Fundamentalmente se trata de influencia!



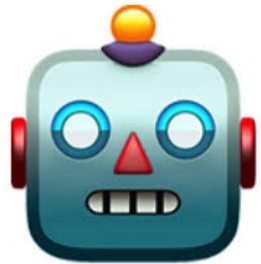
Cómo se propaga la información dañina on line:

- **De público al coproductor**
- **Viralmente**
- **Alfabetización digital crítica débil**
- **Exposición selectiva**

Los emisores de la información dañina en internet



trolls



robots



¡Humanos!

Algunas otras técnicas utilizadas...

■ Astroturfing	🔗 Flooding	🔗 Point and Shriek
■ Bandwagon effect	🔗 Forgery	🔗 Potemkin Village
■ Impersonator BOT	🔗 Hacking	🔗 Raining
■ Spammer BOT	🔗 Laundering	🔗 Satire and Parody
■ Botnet	🔗 Leaking	🔗 Shilling
■ Cheerleading	🔗 Malign Rhetoric	🔗 Sockpuppets
■ Dark Ads	- Name calling	🔗 Spiral of Silence
■ DDoS Attacks	- Ad Hominem	🔗 Symbolic Action
■ Deepfakes	- Whataboutery	🔗 Tainting
■ Echo Chamber	- Gish Gallop	🔗 Terrorism
■ Fake Platform	- Transfer	🔗 Woozle Effect
■ Filter Bubble	- Strawman	
	🔗 Manipulation	
	🔗 Misappropriation	
	🔗 Phishing	

INFORMACIÓN ERRÓNEA Y DAÑINA : ¡CÓMO DETECTARLAS!



Actividad:

- ¿Te consideras bien informado?
- ¡Aquí hay un desafío para ti!
- Elija la respuesta correcta a cada una de las siguientes 10 preguntas



Actividad: Cuestionario de veracidad

- ¿Te consideras bien informado? Tenemos un reto para ti. Elige la respuesta correcta a cada una de las 10 preguntas:
- <https://factfulnessquiz.com/>



Examen

1. En países de bajos ingresos del mundo actual, ¿cuántas niñas terminan la escuela primaria?



- A. 20%**
- B. 40%**
- C. 60% +**

2. ¿Dónde vive la mayoría de la población mundial?



- A. Países de bajos ingresos**
- B. Países de ingresos medios +**
- C. Países de altos ingresos**

Examen

3. En los últimos 20 años, la proporción de la población mundial que vive en la pobreza extrema ha.....



- A. Sido casi duplicada**
- B. Quedó más o menos igual**
- C. casi a la mitad +**

4. Actualmente, ¿Cuál es la expectativa de vida del mundo?



- A. 50 años**
- B. 60 años**
- C. 70 años +**

Examen

5. Actualmente hay 2 mil millones de niños de 0 a 15 años en el mundo. ¿Cuántos niños habrá en el año 2100, según la ONU?



- A. 4000000000**
- B. 3 mil millones**
- C. 2 mil millones +**

6. La ONU predice que para el año 2100 la población mundial habrá aumentado en otros 4 mil millones de personas. ¿Cuál es la razón?



- A. Habrá más niños (menores de 15 años)**
- B. Habrá más adultos (edad 15-74) +**
- C. Habrá más personas muy mayores (mayores de 75 años)**

Examen

7. ¿Cómo cambió la cantidad de muertes por año por *desastres naturales* durante los últimos cien años?



- A. Más del doble
- B. Permaneció casi igual
- C. Disminuido a menos de la mitad +

8. ¿Cuántos de los niños de 1 año que hay hoy en el mundo han sido vacunados contra alguna enfermedad?



- A. 20%
- B. 50%
- C. 80% +

Examen

9. En 1996, los tigres, los pandas gigantes y los rinocerontes negros fueron catalogados como en peligro de extinción. ¿Cuántas de estas tres especies están en mayor peligro de extinción en la actualidad?



- A. Dos de ellos
- B. Uno de ellos
- C. Ninguno de ellos +

10. En todo el mundo, los hombres de 30 años han pasado 10 años en la escuela, en promedio. ¿Cuántos años han pasado mujeres de la misma edad en la escuela?



- A. 9 años +
- B. 6 años
- C. 3 años

¿Más difícil de lo que parecía?

- Los medios tienden a favorecer las malas noticias sobre las positivas.
- Lo mismo es cierto para el cerebro humano: tendemos a centrarnos en la aversión al riesgo en lugar de la ganancia; negativos en lugar de positivos
- El efecto Dunning-Kruger: las personas (incluidos usted y nosotros) tienden a sobrestimar su capacidad cognitiva
- Los actores políticos tienen cierta 'agenda', favoreciendo algunos puntos de vista sobre otros
- Si acertó la mayoría de las respuestas, entonces probablemente ya esté al tanto de algunos de estos hechos y ya esté usando **el pensamiento crítico**.



Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

apricot
for parents

29

Técnicas de pensamiento crítico para la verificación de hechos



Pensamiento crítico y lucha contra la información dañina



Al pensar con crítica y juicio podemos:

- sopesar la veracidad de la información que leemos;
 - considerar la solidez del contenido y la información comunicada;
 - Cuestionar las declaraciones del autor.
-
- El objetivo del pensamiento crítico es tratar de mantener una **posición 'objetiva'** .
 - La verificación de hechos no es ciencia espacial, está impulsada por la pregunta básica: "**¿Cómo sabemos eso?**"

Elementos de información dañina

Para que la información dañina sea producida y difundida pasa por 3 fases – Creación, Producción y Distribución con 3 elementos principales:

- **Agente:** El agente está involucrado en las tres fases de la cadena de información dañina y podría ser 3 personas diferentes: un agente que fabricó el mensaje, un agente que produjo el mensaje y un agente que distribuyó el mensaje.
- **Mensaje:** El contenido de la información dañina. Esto puede ser comunicado por agentes en persona (a través de chismes, discursos, etc.), en texto (artículos de periódicos, publicaciones en redes sociales, contenido de sitios web, etc.) o en material audiovisual (imágenes, videos, TV, audio editado). clips, etc.).
- **Intérprete:** La 'audiencia' que está compuesta por diferentes individuos, cada uno de los cuales interpreta la información de acuerdo con sus propios valores, creencias, posiciones políticas y experiencias personales.

Preguntas para hacer sobre el Agente

- ¿Actúa el agente como una persona/grupo oficial, un político, una organización de noticias o una persona/grupo no oficial?
- ¿El agente está organizado como individuo, como un grupo comercial oficial o como un grupo informalmente organizado en torno a intereses comunes?
- ¿El agente está motivado:
 - económicamente para beneficiarse de la información?
 - políticamente para desacreditar a un candidato/para ganar electorado?
 - socialmente para conectarse con un grupo específico de personas?
 - psicológicamente para ganar estatus?
- ¿El agente es humano, está automatizado por tecnología o ambos?
- ¿A qué audiencias pretende llegar el agente? (miembros/grupos sociales/ toda la sociedad)
- ¿El agente tiene la intención de dañar? (sí No)
- ¿La intención de engañar? (sí No)



Preguntas para hacer sobre el Mensaje

- ¿El mensaje es para una intención a corto o largo plazo?
- ¿Qué tan preciso es el mensaje? (engañoso/manipulado/fabricado/verdadero)
- ¿El mensaje se hace pasar por una fuente oficial para parecer creíble?

(no/usar la marca oficial de manera extraoficial/robar el nombre o la imagen de la persona)

- ¿Quién o qué es el objetivo del mensaje? (los que están siendo desacreditados)? (individuo/organización/grupo social/toda la sociedad)
- ¿El mensaje es legal o incluye discurso de odio o infracciones de privacidad, etc.?
- ¿Quién es el público objetivo?





Preguntas para hacer sobre el intérprete

- ¿Qué acciones tomó el Intérprete? (ignorado/compartido en apoyo/compartido en oposición/comentario)
- Si el Intérprete ha compartido el mensaje, ¿lo ha hecho con la misma intención que el agente original o lo ha compartido para, por ejemplo, mostrar su desacuerdo? ¿Cómo leyó el Intérprete el mensaje?
 - hegemónico.** Aceptar el mensaje tal como fue codificado.
 - Negociado.** Aceptar aspectos del mensaje, pero no todo.
 - Oposicional** . Rechazar la forma en que se codificó el mensaje.



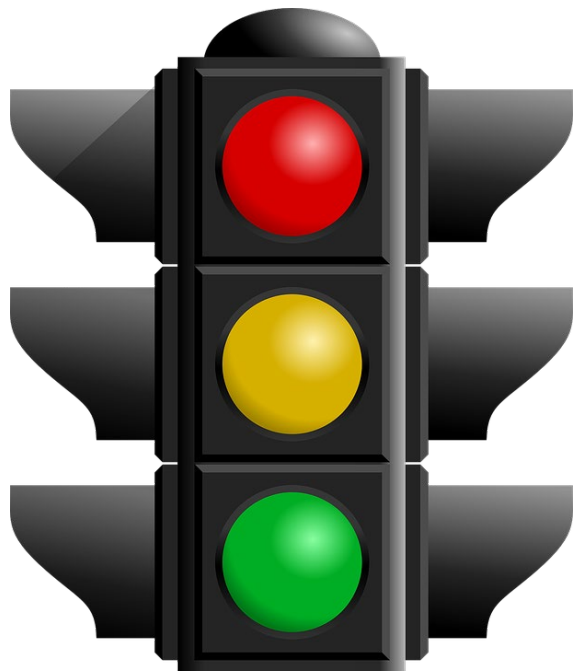
Actividad



Tarea:

Encuentre un ejemplo de mensaje de información dañina online en 3 medios diferentes (por ejemplo, Facebook, sitios web de medios, foros, etc.). Analice y compare los Agentes, Mensajes e Intérpretes en las 3 fuentes diferentes que ha elegido utilizando las preguntas guía anteriores.

	Fuente 1	Fuente 2	Fuente 3
Agente			
Mensaje			
Interprete			



Para analizar una declaración, es útil distinguir entre lo que se puede verificar y lo que no:

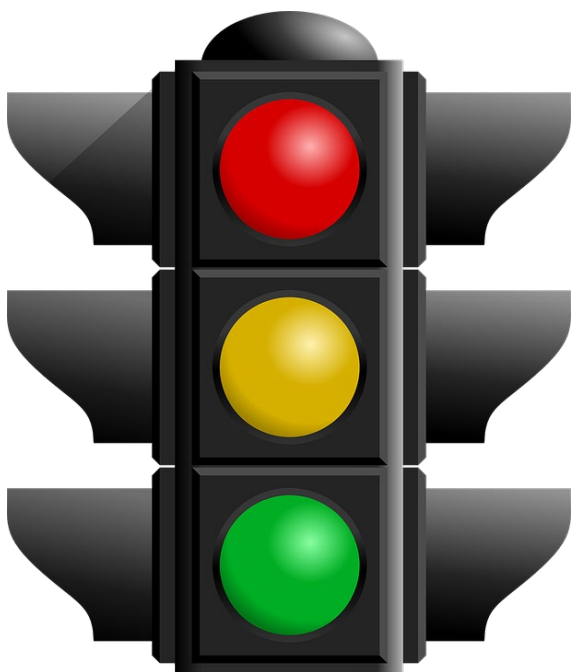
Los viejos decían que no recuerdan un invierno tan frío como este.

No se puede verificar, mientras que esta oración puede:

"El día de hoy, la temperatura en la ciudad alcanzó un mínimo histórico".

El verificador de datos del semáforo

Verificador de semáforos

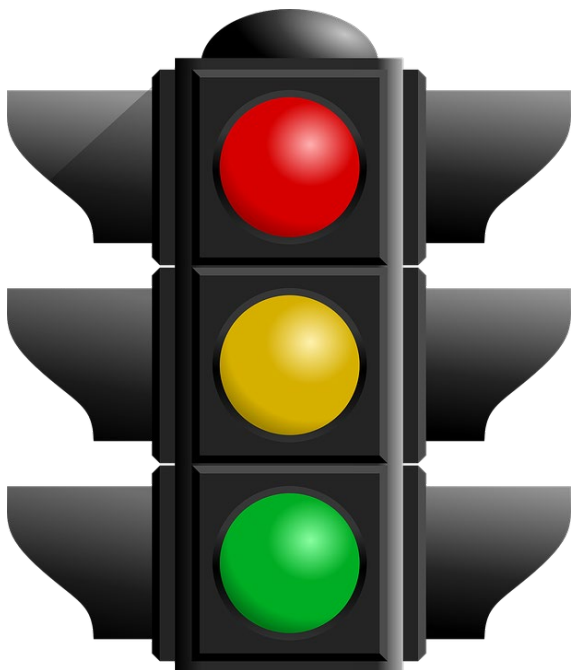


Las noticias, discursos de personajes públicos, publicaciones en redes sociales y toda la información que se difunde pueden ser consultadas buscando hechos y/o cifras cuya veracidad se pueda comprobar objetivamente.

En la página siguiente, lea el discurso de Mark Zuckerberg, director ejecutivo de Facebook en WASHINGTON, DC, el 10 de abril de 2018 y observe los colores que se utilizan para resaltar el texto.

- Las verdes son declaraciones que pueden verificarse y respaldarse con fuentes oficiales de información;
- Las rojas son declaraciones que no pueden verificarse;
- El amarillo son declaraciones que se encuentran entre el rojo y el verde.

Verificador de semáforos



“Facebook es una empresa idealista y optimista. Durante la mayor parte de nuestra existencia, nos enfocamos en todo lo bueno que puede traer conectar a las personas . A medida que Facebook creció, las personas de todo el mundo obtuvieron una nueva y poderosa herramienta para mantenerse conectados con las personas que aman, hacer que se escuchen sus voces y construir comunidades y negocios. Recientemente, hemos visto el movimiento #metoo y March for Our Lives, organizados, al menos en parte, en Facebook . Después del huracán Harvey, la gente recaudó más de \$20 millones para ayuda. Y más de 70 millones de pequeñas empresas ahora usan Facebook para crecer y crear empleos ”.

Actividad



Tarea:

Aplique el verificador de hechos del semáforo extrayendo un fragmento de un artículo o discurso reciente de una figura pública. Después de haber investigado las declaraciones comunicadas, márquelas en verde, amarillo o rojo según el sistema descrito anteriormente.

Para revisar tu Semáforo puedes hacer esta actividad con un colega que haya pasado por el análisis del mismo fragmento de texto. Comparar y discutir.

Por ahora, le sugerimos que eche un vistazo al siguiente artículo basado en una charla del presidente francés Macron:

<https://www.ft.com/content/7e7e1bb8-0223-11ea-be59-e49b2a136b8d>

El Método CRAAP

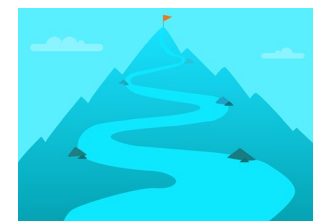
- Un equipo de bibliotecarios de EE. UU. ideó una serie de pasos que ayudan a determinar si una fuente es confiable.



El método CRAAP analiza 5 criterios principales :



- **Moneda** (puntualidad)
- **Relevancia** (importancia)
- **Autoridad** (fuente)
- **Precision** (confiabilidad)
- **Propósito** (motivo)



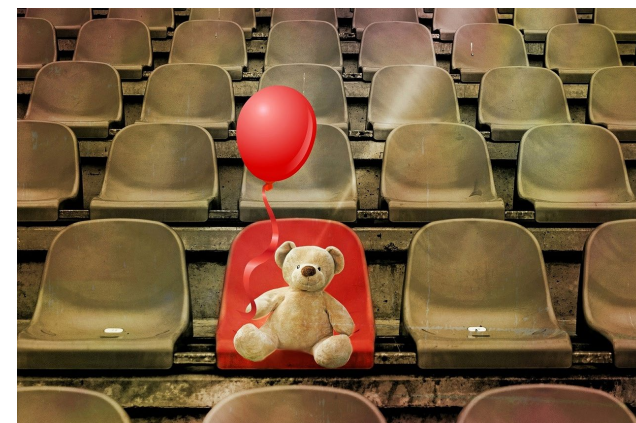
C de Moneda - La Puntualidad de la Información

- ¿Cuándo se publicó la información?
- ¿Qué tan reciente es la información?
- ¿Se ha revisado o actualizado la información?
- ¿La información está actualizada o desactualizada para su tema?
- ¿Son funcionales los enlaces?



R de Relevancia

- ¿La información se relaciona con su tema o responde a su pregunta?
- ¿Me ayuda a responder una pregunta o resolver un problema?
- ¿Se encuentra la información en un nivel apropiado (es decir, no demasiado elemental o avanzado para sus necesidades)?
- ¿Ha mirado una variedad de fuentes antes de determinar que esta es la que usará?
- ¿Se sentiría cómodo usando esta fuente para un trabajo de investigación?
- ¿Qué tipo de información se incluye en el recurso?
- ¿El contenido del recurso es un hecho o una opinión? ¿Está equilibrado?
- ¿El creador proporciona referencias o fuentes de datos o citas?



A de Autoridad – de la Fuente

- ¿Quién es el autor/editor/fuente/patrocinador?
- ¿Se dan las credenciales del autor o las afiliaciones organizacionales?
- ¿Cuáles son las credenciales del autor o las afiliaciones organizacionales?
- ¿Cuáles son las aptitudes del autor para escribir sobre el tema?
- ¿Hay información de contacto, como un editor o una dirección de correo electrónico?
- ¿La URL revela algo sobre el autor o la fuente?
- ¿Hay anuncios en el sitio web?



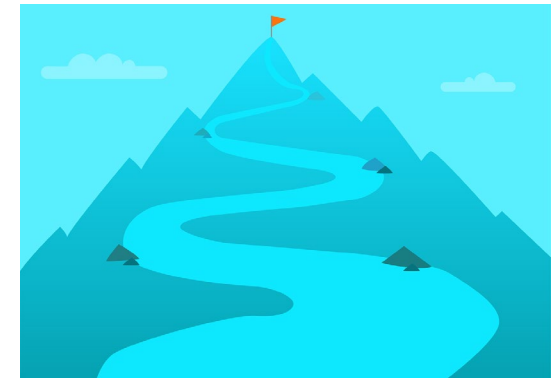
A de 'Accuracy' – Confiabilidad y Veracidad

- ¿De dónde viene la información?
- ¿La información está respaldada por evidencias?
- ¿Se ha revisado o arbitrado la información?
- ¿Puedes verificar alguna de la información en otra fuente o de conocimiento personal?
- ¿El lenguaje o el tono parecen imparciales y libres de emociones?
- ¿Hay errores ortográficos, gramaticales u otros errores tipográficos?



P de Propósito: por qué existe

- ¿Cuál es el propósito de la información? ¿Para informar? ¿Enseñar? ¿Vender? ¿Entretener? ¿Persuadir? ¿Manipular?
- ¿Los autores/patrocinadores dejan en claro sus intenciones o propósitos?
- ¿La información es un hecho? ¿Opinión? ¿Propaganda?
- ¿El punto de vista parece objetivo e imparcial?
- ¿Existen sesgos políticos, ideológicos, culturales, religiosos, institucionales o personales?
- ¿El creador/autor está tratando de venderte algo?
- ¿Es parcial?



C	Currency: <i>The timeliness of the information.</i> • When was the information published or posted? Revised or updated? • Does your topic require current information, or will older sources work as well?
R	Relevance: <i>The importance of the information for your needs.</i> • Does the information relate to your topic or answer your question? • Who is the intended audience? / an appropriate level?
A	Authority: <i>The source of the information.</i> • Who is the author/publisher/source/sponsor? • What are the author's credentials or organizational affiliations? • Is the author qualified to write on the topic? / contact information?
A	Accuracy: <i>The reliability, truthfulness and correctness of the content.</i> • Where does the information come from? / supported by evidence? • Has the information been reviewed or refereed? • Does the language or tone seem unbiased and free of emotion?
P	Purpose: <i>The reason the information exists.</i> • What is the purpose of the information? Is it to inform, teach, sell, entertain or persuade? • Does the point of view appear objective and impartial? • Are there political, religious, institutional or personal biases?

Actividad

Tarea:

<https://www.peta.org/issues/animal-companion-issues/animal-companion-factsheets/animal-abuse-human-abuse-partners-crime/>



Examine el artículo a través de los lentes de una prueba CRAAP.

¿Puedes confiar en él o no?

Si puede, ¿hay elementos que aún dude?

Si no puede, ¿hay algo de cierto en el artículo?



¡EL ESTRÉS IMPORTA!

- El enfoque es una parte muy importante de un mensaje.
- A veces, pequeños cambios en la forma pueden producir un significado bastante diferente.
- Decodificar un mensaje requiere prestar atención a pequeños detalles que pueden afectar drásticamente
- En la página siguiente, verá cómo simplemente cambiar el énfasis en una oración produce un significado diferente

Mismas palabras, diferente mensaje. Puedes conectar:



El cambio de énfasis...

1. ¿El martes vas a hablar a solas con el director?
2. El martes **vas** a hablar a solas con el director.
3. El martes vas a hablar a solas con el **director**.
4. El martes vas a hablar a **solas con el director**.
5. **El martes** vas a hablar a solas con el director.
6. El martes vas a **hablar** a solas con el director.

...y el significado?

- R. No hablaré con el director. Vas a.
- B. No iremos contigo. Estás sólo en esto.
- C. El director está ocupado el lunes. Él no te verá entonces.
- D. No hablaré más contigo. Lleva tu problema al director.
- E. ¿Estás seguro de que acudir al director es la mejor idea?
- F. He arreglado una reunión personal para usted. No más correos electrónicos.

Alfabetización digital crítica



uso de herramientas de verificación de hechos y elaboración de informes



© Boris15, Bigstock.com.



• CONVIÉRTETE EN UN DETECTIVE DE FAKE NEWS

- Descubrir qué es real y qué no puede ser todo un desafío
- Afortunadamente, hay herramientas disponibles que puedes usar:
 - Para probar si una imagen es real o ha sido modificada;
 - Para examinar la autenticidad de un sitio web;
 - E incluso para saber si se puede confiar en una noticia.
- Aún así, depende de tu habilidad poner en uso estas herramientas y descubrir la verdad.

¿Hay algo malo con esta imagen?

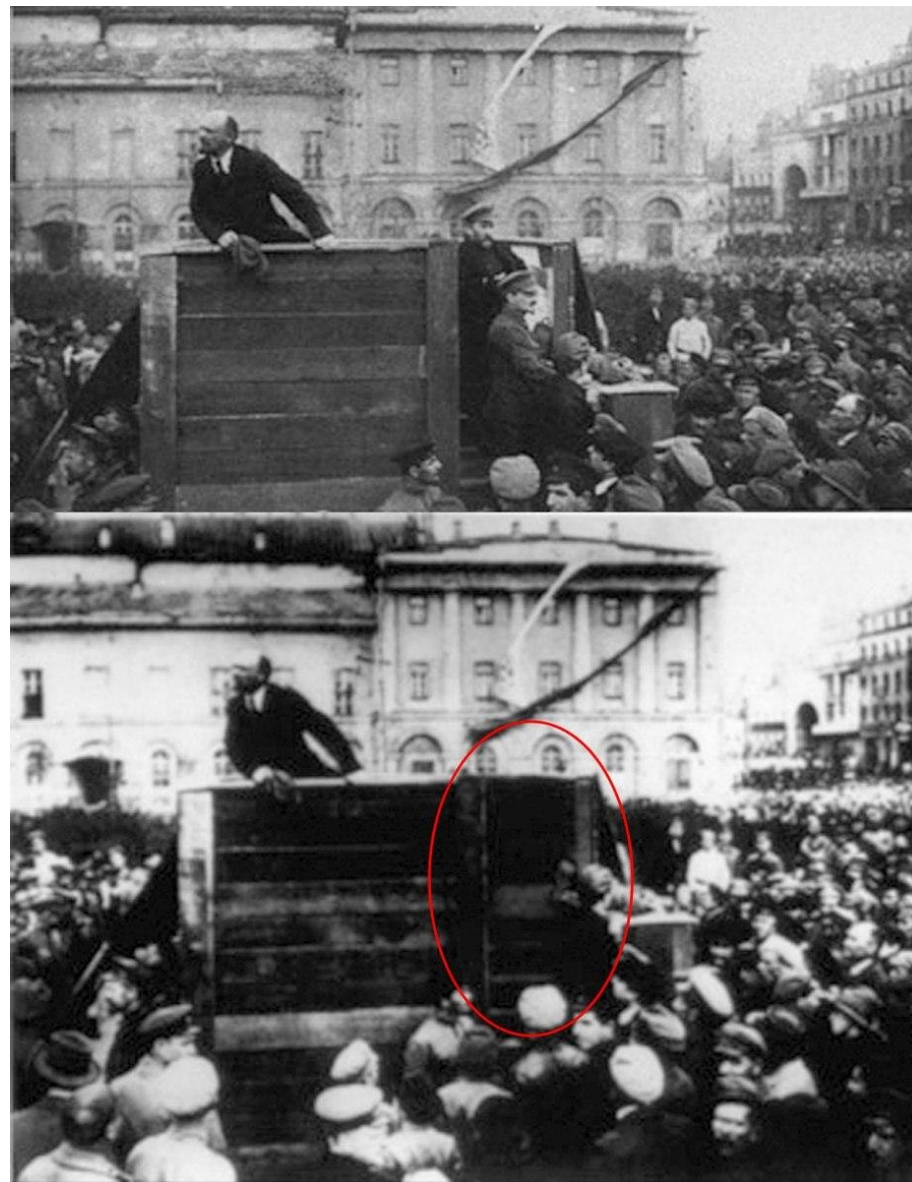


Imágenes manipuladas

- A veces, las imágenes falsas son fáciles de detectar, especialmente si sabe que lo que se le muestra no puede ser real.
- Desde principios del siglo XX, los poderes políticos han estado utilizando la manipulación de imágenes para eliminar a sus enemigos o agregar a sus amigos a las fotos históricas.
- La edición de imágenes ha recorrido un largo camino desde entonces.
- Hoy en día, una falsificación de buena calidad puede ser prácticamente indistinguible de la real; a menudo, se pueden combinar diferentes elementos reales para crear algo nuevo.
- Especialmente peligrosos son los deepfakes (aprendizaje profundo + falso): reemplazan a una persona con otra creando imágenes o incluso videos que parecen realistas.

La manipulación
de imágenes no
es nueva...

¿Adónde se ha
ido Trotsky?



Pero ha mejorado con el tiempo.

Real



Modificado



¿Con qué frecuencia sucede?

La mayoría de las personas han sido víctimas de alguna forma de manipulación de imágenes. En este enlace, encontrará 30 ejemplos donde:

- Se han cortado partes de una imagen;
- Se han combinado dos imágenes;
- Una parte de una imagen ha sido manipulada digitalmente;
- La gente escenificó deliberadamente una imagen.

Todo con el fin de crear una imagen alejada de la realidad.
A veces solo por diversión.

La mayoría de las veces, por motivos menos inocentes.

https://www.boredpanda.com/fake-news-photos-viral-photoshop/?utm_source=google&utm_medium=organic&utm_campaign=organic



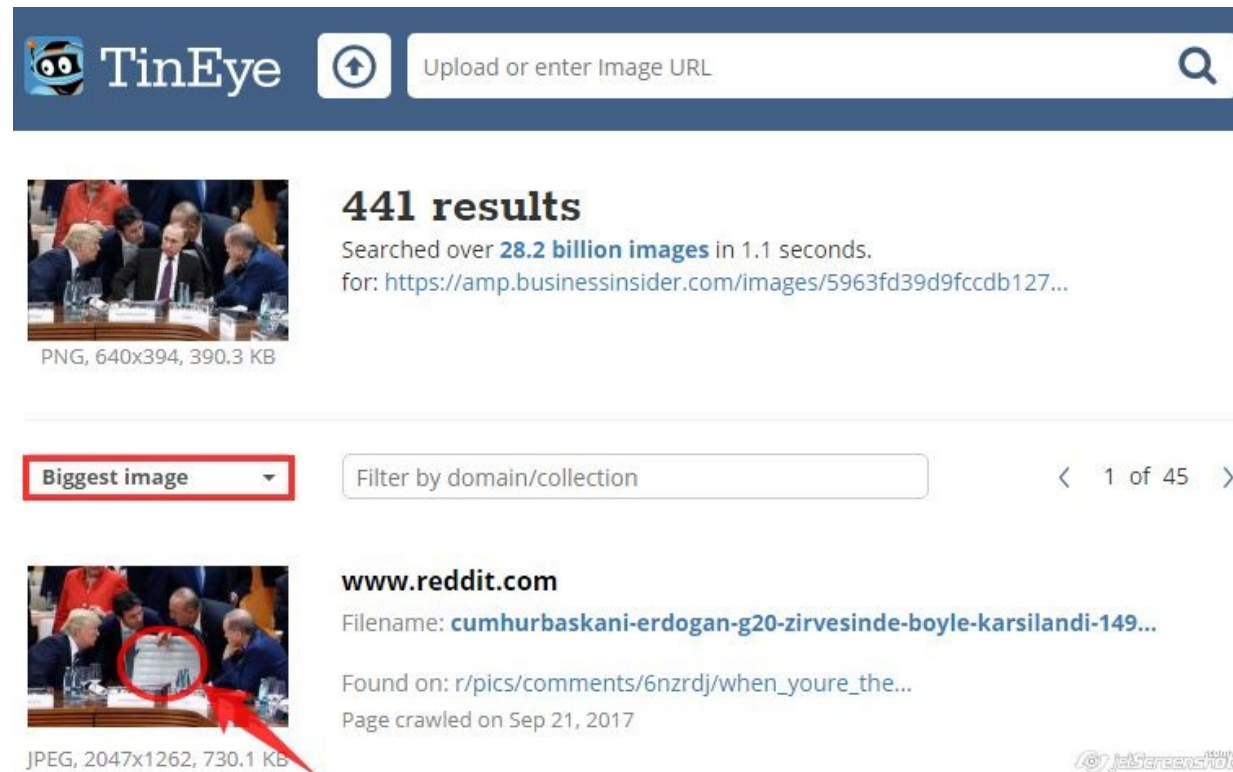
¿Qué se puede hacer?

- **Busqueda inversa** : vea dónde más se usa la imagen en Internet
- **Plagio** : ver si un archivo o imagen es original o plagiado
- Comprobación de **dominio y vínculo de retroceso**: asegúrese de que puede confiar en la fuente de información
- **Verificación de datos** : Haga que un profesional haga la investigación por usted



Tin eye (<https://tineye.com/>) es un sitio web útil para la búsqueda inversa de imágenes. Si arrastra una imagen o copia la URL, el sitio web le dirá dónde se usa en la red. De esta forma puedes saber si la misma imagen ha sido modificada.

Otra forma de hacerlo es mediante [la búsqueda inversa de Google Imágenes.](#)



COPYSCAPE

Search for copies of your page on the web.

About Copyscape
Watch the video



Copyscape Premium
Check if content is original



Copysentry
Automatic plagiarism alerts



Banners
Defend your site

- Copyscape permite buscar si una imagen o un archivo es original o plagiado.

- Puede acceder a él en:
<https://www.copyscape.com/>



- Fotoforensics es un servicio gratuito que proporciona una introducción a la fotografía forense;
- Está disponible en: <http://fotoforensics.com/>
- Con su ayuda, puede determinar si una imagen es real o gráfica de computadora, si se modificó e incluso cómo se modificó.

Explorador de verificación de datos de Google

Fact Check Explorer

Brexit

English



A three month extension to Brexit will cost £1 billion a month.

Full Fact rating:
No it won't. The UK would still pay that amount if it left in October under Boris Johnson's deal.

[Boris Johnson repeats his false claim that extending Brexit costs £1 billion a month](#)

2 days ago

Brexit

Full Fact



A majority of voters say violence against MPs is "worth it" to get their way in Brexit.

Full Fact rating:
Incorrect. A majority said the "risk of violence" is "a price worth paying". There's a big distinction between the two, and survey it's based on suffers from a number of flaws.

[View article](#)

Member of Parliament

Violence

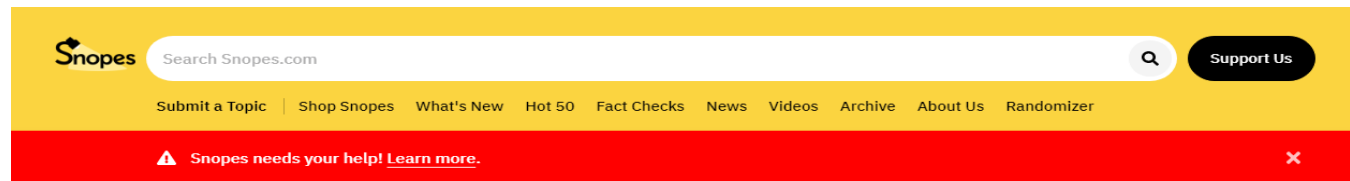
2016 United Kingdom European Union

■ <https://toolbox.google.com/factcheck/explorer>

Google brinda la oportunidad de acceder a verificaciones de hechos realizadas por periodistas e investigadores.

Sitios de verificación de hechos, por ejemplo. Snopes

- <https://www.snopes.com/fact-check/>
- Snopes se enorgullece de ser el sitio de verificación de datos más grande y antiguo de Internet.



Fact Check

Rumors and questionable claims we have researched recently.

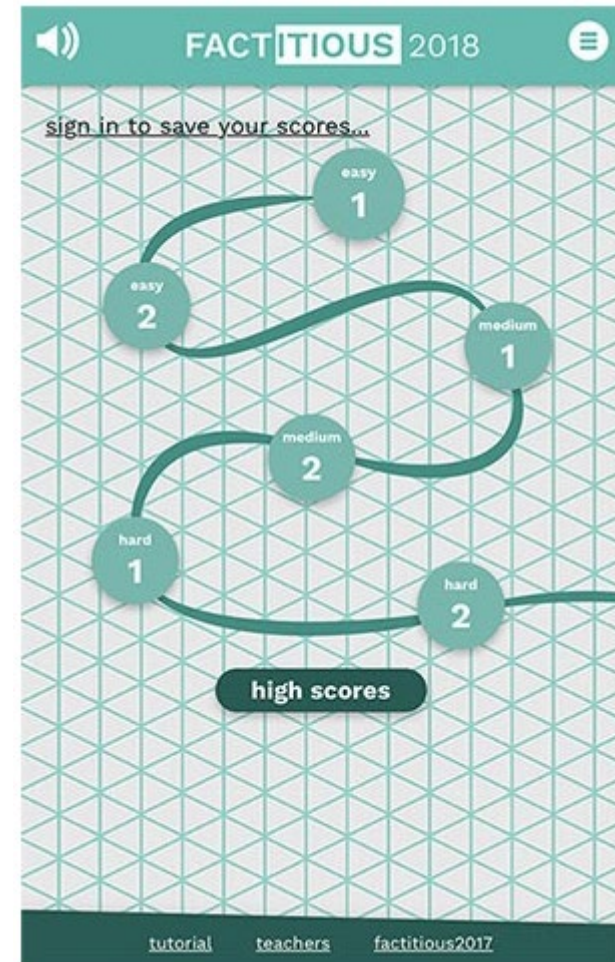
¡Jugar un juego!

- Ahora que sabes tanto sobre la detección de información dañina, ¡desafíate a ti mismo!
- Se le presenta una selección de noticias de COVID. Todo lo que tienes que hacer es decidir si son reales o no.

- <http://facticio.augamestudio.com/#/>

O

- <http://factitious-pandemic.augamestudio.com/#/>





Funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

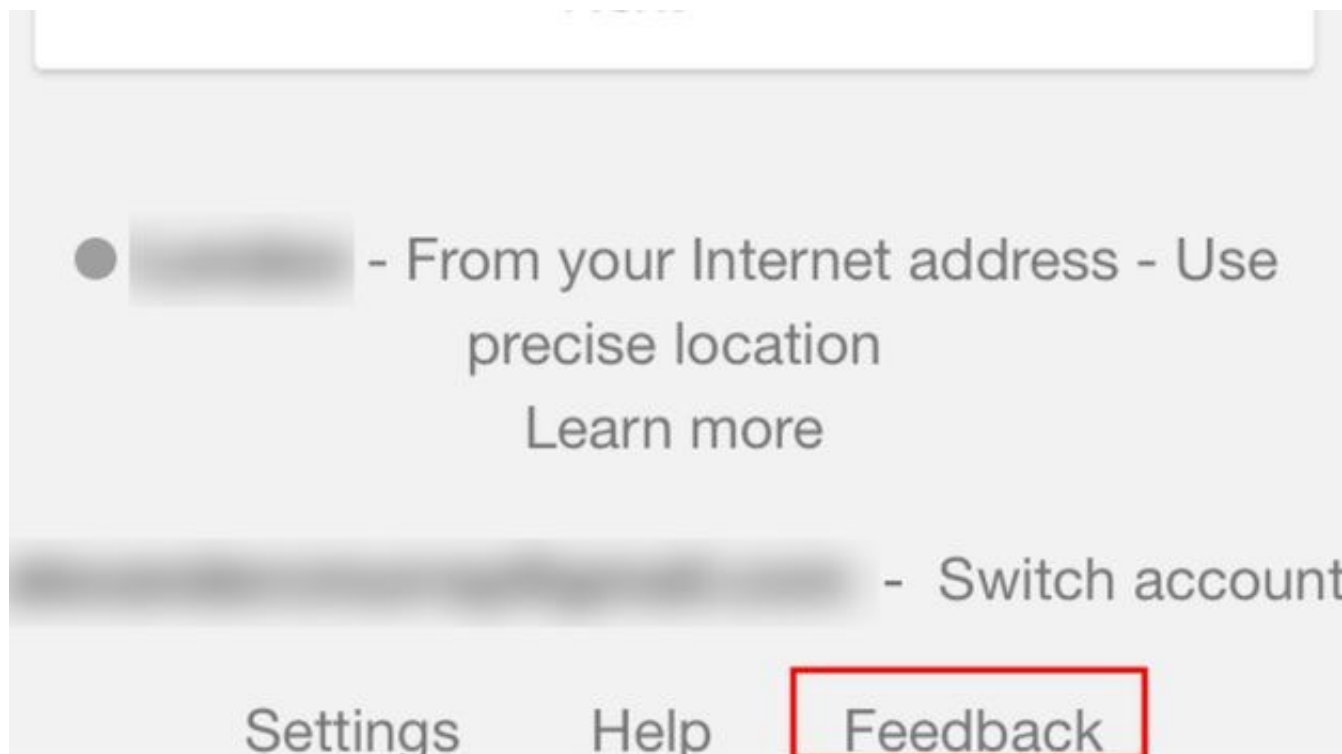
apricot
for parents

65

Denunciar información dañina



Informes en Google



- Si encuentra una muestra de información dañina, puede enviar comentarios a Google
- Tienes que explicar lo que está mal
- No olvides incluir una captura de pantalla como evidencia

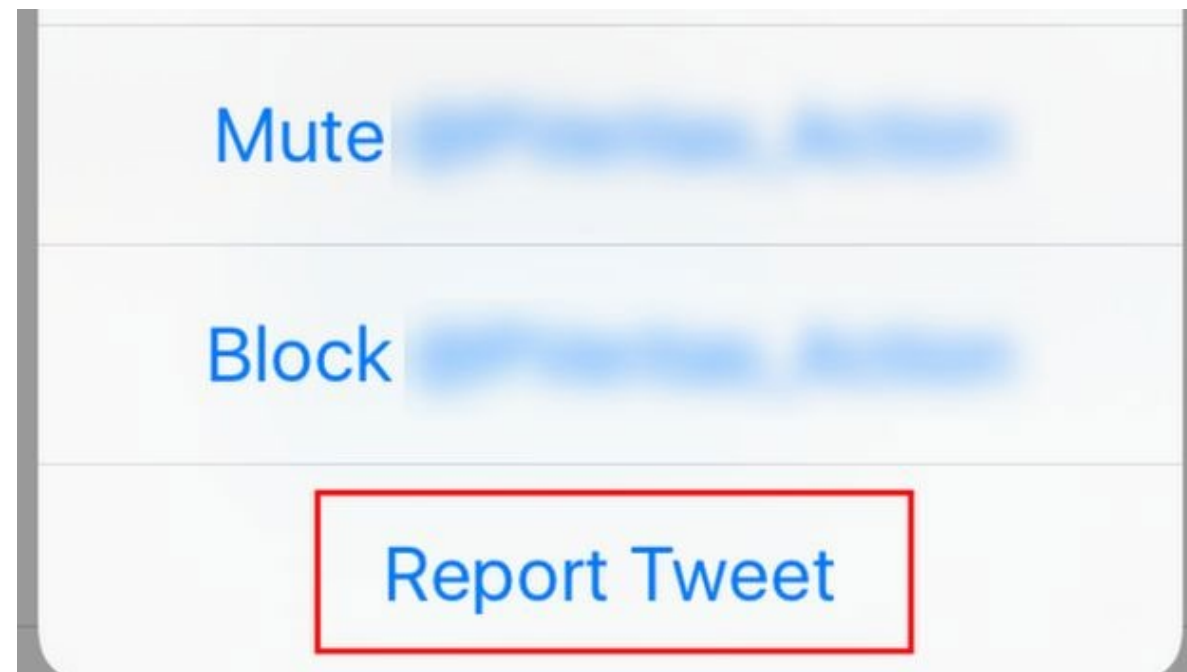
Actuadores independientes ofrecen más opciones en Facebook



- Graph.tips – búsqueda experimental de gráficos
- [StalkScan](#): una herramienta para escanear toda la información pública en un perfil, por el momento solo funciona con la tuya
- [WhoPostedWhat.com.-](#) una palabra clave de búsqueda de personas que trabajan en el interés público

Tus opciones en Twitter

- Desafortunadamente, Twitter es mucho más limitado que otras plataformas.
- No permite denunciar una historia como información dañina.
- Todavía puede denunciar tweets por violación de los términos de servicio.
- Tendrás que ser creativo con el razonamiento.



- ¿Cómo hemos aprendido?
- ¿Qué hemos aprendido?
- ¿Cómo podríamos utilizarlo en nuestra práctica profesional?

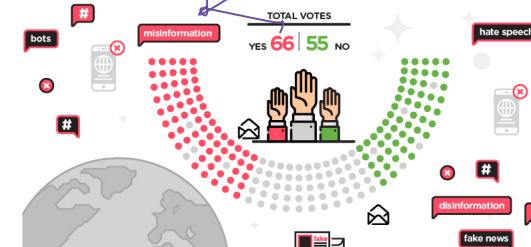
1. Eche un vistazo a algunos de los diferentes enfoques que los países de todo el mundo están utilizando para abordar la información dañina.

Haga clic
aquí

Haga clic aquí:

O siga este enlace : <https://www.poynter.org/ifcn/anti-misinformation-actions/>
(Desplácese hacia abajo en el sitio web para leer detalles sobre países individuales).

A guide to anti-misinformation actions around the world



2. Y explore el Manual de la UNESCO para la educación y la formación en periodismo (2018)

O siga este enlace: <https://en.unesco.org/fightfakenews>

Haga clic
aquí

El material incluido en esta presentación se atribuye al Creative Commons Erasmus+ No Alternative Facts Consortium: www.noalternativefacts.net

